
CHARTRE ÉTHIQUE

Pour un usage
raisonné de
**l'intelligence
artificielle**

Édition 2025

Notre démarche depuis 2023

Depuis 2023, le Groupe Espelia a engagé une démarche structurée pour évaluer l'impact concret de l'IA sur ses activités auprès des collectivités.

Elle s'appuie sur des principes clairs, qui guident nos choix et nos expérimentations et fonde la présente charte : **un cadre commun pour canaliser les usages, prévenir les dérives et décider en conscience.**

- **Collective & exigeante** : un groupe de travail a testé, comparé et évalué plusieurs solutions pour mesurer l'impact réel de l'IA sur nos activités. En parallèle, des formations et ateliers collectifs ont permis de sensibiliser et d'impliquer tous les collaborateurs.
- **Alignée avec nos valeurs** : nous respectons strictement les obligations RGPD, de propriété intellectuelle, de sécurité des données. Nos choix technologiques privilégient l'hébergement et le traitement en France/UA, à faible empreinte environnementale, portées par des éditeurs permettant un dialogue de proximité.
- **Gouvernance claire** : l'expérimentation s'est structurée autour de 5 chantiers dédiés - veille technologique, éthique et environnement, formation interne, adaptation client et communication - garantissant une approche holistique.
- **Devoir de précaution** : dans nos missions, où nous manipulons des données sensibles du secteur public, nous plaçons l'éthique, la confidentialité et la souveraineté au cœur de nos décisions.
- **Au service des clients** : notre priorité est d'intégrer l'IA de façon raisonnée, au service de la qualité et de l'efficacité de nos interventions.



Nos 7 critères de discernement

Ces sept critères, à vérifier pour chaque tâche, déterminent si nous pouvons mobiliser l'IA et, si oui, comment nous devons le faire.

Ils sont cumulatifs : si l'un n'est pas satisfait, l'usage doit être reconsidéré ou écarté.

- 1. Apport réel & pertinence** : l'IA n'est mobilisée que si elle répond à un besoin concret et apporte un bénéfice visible (temps, clarté, qualité) sans appauvrir la réflexion.
- 2. Éthique & valeurs** : l'IA doit servir l'humain et le service public, sans biais ni discrimination, et sans fragiliser les métiers.
- 3. Confidentialité & souveraineté** : l'IA doit garantir que les données sont protégées (conformité RGPD, préférence pour un hébergement France/UE, outils autorisés uniquement).
- 4. Sobriété & proportionnalité** : le bénéfice attendu doit être proportionné à l'empreinte environnementale de l'IA et les alternatives sobres sont privilégiées.
- 5. Transparence & traçabilité** : chacun doit pouvoir expliquer clairement si, où, quand et avec quel outil l'IA a été utilisée dans un livrable.
- 6. Complémentarité avec les autres outils** : l'IA n'est pas un substitut à l'intelligence collective, la bureautique, ni à la recherche classique, mais intervient quand ces moyens sont insuffisants.
- 7. Responsabilité du collaborateur** : l'IA n'exonère jamais de la responsabilité sur le résultat final - relecture, vérification et mise en contexte - restent obligatoires.

L'ensemble de ces critères sont détaillés dans la double-page suivante.

Nos 7 critères de discernement



1. Apport réel/pertinence

Opportunités :

- Gain de temps (formatage, synthèse de notes, reformulation)
- Pertinence de l'analyse (croiser des sources, structurer un raisonnement)
- Clarté du livrable (plan, argumentaire, corrections orthographe/grammaire/formules)

Menaces :

- Perte de savoir-faire si délégation systématique de tâches formatrices
- Sorties génériques si non recontextualisées ; risque d'inadéquation au besoin

Faisabilité (conditions/garanties) :

- Tâche bien cadrée (objectif, format, sources)
- Données disponibles/fiables/à jour
- Outil autorisé réellement adapté à la tâche
- Relecture active prévue (on n'intègre que ce qui est validé)
- Réversibilité : prévoir des garde-fous (pilotes limités, critères d'arrêt) et proposer la reconfiguration ou le retrait si les effets ne sont pas conformes à l'intérêt général



J'utilise : pour condenser 10 pages en 1 / proposer 2 plans / sécuriser des formules.

Je m'abstiens : si une recherche classique fait mieux / prise de position sensible sans relecture / besoin d'injecter des données sensibles.

Questions flash : Gain tangible et visible ? Pas d'appauvrissement de la réflexion ? Coût (y compris environnemental) proportionné ?



2. Éthique & valeurs (inclusion/non-discrimination)

Opportunités :

- Remplace des tâches répétitives
- Améliore lisibilité/qualité si cadrage éthique
- Peut renforcer l'équité (procédures de contrôle)

Menaces :

- Biais/discrimination possibles (données, prompts, modèles)
- Risque de fragiliser des métiers peu visibles
- Automatisation « par principe »

Faisabilité (conditions/garanties) :

- Contrôle humain effectif (revue individuelle puis pair/manager)
- Cas d'usage cadrés (ce que l'IA ne décide pas)
- Tests simples de biais (échantillons représentatifs, vérifications de cohérence)



J'utilise : si aide à l'analyse non contraignante, checklists, notes de cadrage.

Je m'abstiens : scoring/tri de personnes, décisions individuelles sensibles, évaluations RH.

Questions flash : Qui est impacté ? Risque de biais identifié/mitigé ? L'usage protège l'équité et le rôle des personnes ?



3. Confidentialité & souveraineté

Opportunités :

- Confiance client (traitement en UE, non-apprentissage, contrats pros, etc.)
- Conformité RGPD
- Hébergement UE/France, contrats pro, traçabilité des accès

Menaces :

- Fuite de données/outils non conformes
- Réentraînement indésirable par le fournisseur

Faisabilité (conditions/garanties) :

- RGPD : base légale, minimisation/anonymisation, respect propriété intellectuelle
- Non-apprentissage contractuel : le modèle n'est pas réentraîné sur nos données
- Outils autorisés uniquement : Elqano par défaut ; ChatGPT Team en usage transitoire sans données sensibles
- Portabilité : restitution des données, formats ouverts, pas de lock-in ; documentation à jour. Préférence UE/FR ; interdiction de copier/coller des données sensibles dans des outils non conformes



J'utilise : documents Espelia, textes non-sensibles, documents confidentiels via outils respectant RGPD (exemple : Elqano).

Je m'abstiens : si documents client confidentiels et outils non conformes/données personnelles non anonymisées.

Questions flash : Puis-je le faire sans exporter de données sensibles ? Le client accepterait-il l'outil et son paramétrage ?



4. Sobriété & proportionnalité

Opportunités :

- Usage minimal pour bénéfice net
- Alternatives sobres d'abord (tableur, recherche ciblée, raisonnement)
- Alignement RSE (outils à faible empreinte, UE/FR)

Menaces :

- Usages énergivores à faible valeur (génération d'images/de vidéos « confort »)
- « Gaspillage numérique » : prompts exploratoires sans objectif

Faisabilité (conditions/garanties) :

- Justifier les cas « lourds » (pourquoi IA, pourquoi ce modèle, type de requête coûteuse en énergie, exemple : image, recherche approfondie)
- Choisir modèles/outils sobres
- Arbitrer au regard de l'empreinte
- Intégrer l'usage IA au suivi annuel d'empreinte environnementale (reporting RSE)



J'utilise : tâches texte où l'IA remplace des itérations manuelles longues.

Je m'abstiens : génération d'images ou vidéos sans valeur ajoutée réelle (ex. illustration « décorative » d'un rapport) ; tests de prompts répétés « pour tester » sans objectif clair ni résultat attendu.

Questions flash : Le bénéfice vaut-il l'empreinte ? Existe-t-il une alternative plus sobre ?

5. Transparence & traçabilité



Opportunités :

- Renforce la confiance (client/équipe), facilite l'amélioration continue

Menaces :

- Perte de confiance si opacité, difficulté à expliquer/assumer

Faisabilité (conditions/garanties) :

- Savoir documenter si, où, quand, quel outil a été utilisé
- Mention au livrable au cas par cas : nature des contenus (client vs publics), profondeur d'intervention (relecture/synthèse/génération), attentes client
- Conserver prompts/versions utiles pour audit interne



J'utilise : mentionner quand l'IA a contribué substantiellement (exemple : synthèse ou génération sur données client) et où se situe notre valeur ajoutée « humaine ».

Je m'abstiens : micro-relecture orthographique interne sans incidence

Questions flash : Puis-je expliquer simplement l'usage ? Ai-je de quoi retracer les étapes ?



6. Complémentarité

Opportunités :

- L'IA intervient quand intelligence collective/bureautique/recherche ne suffisent pas (volume, vitesse, structuration)

Menaces :

- Sur-usage par réflexe, substitution injustifiée à des méthodes simples/fiables

Faisabilité (conditions/garanties) :

- Appliquer le test « autant que/pas plus que » : IA seulement s'il y a gain net
- Comparer vite : IA vs tableur/recherche vs organisation du travail



J'utilise : exploration rapide d'un corpus interne non indexé ; structuration d'un plan.

Je m'abstiens : tâches nécessitant la mobilisation de l'intelligence collective ou triviales, faisables en 2 clics (Excel/PowerPoint).

Questions flash : N'aurais-je pas plus vite fait autrement ? L'IA enrichit le résultat (pas seulement le processus) ?

7. Responsabilité du collaborateur



Opportunités :

- Qualité finale accrue par une relecture critique et contextualisation ; capitalisation méthodologique

Menaces :

- Sur-délégation à l'outil ; appauvrissement de la démarche intellectuelle

Faisabilité (conditions/garanties) :

- Relecture active, vérification des faits, mise en perspective métier
- Maintien des savoir-faire (ne pas externaliser les étapes formatrices)
- Validation finale par le consultant responsable (qui assume sens, nuance, exactitude)



J'utilise : si je peux vérifier et endosser la sortie avant livraison.

Je m'abstiens : si je ne peux pas relire/valider à temps ; si le jugement de fond ne peut pas être externalisé.

Questions flash : Qu'ai-je effectivement vérifié et signé intellectuellement ? Quelles compétences apprend-on/perd-on ?

Pour un usage
raisonné de
**l'intelligence
artificielle**

Édition 2025

Contact :

Lab DATA & Innovation
lucas.ginestet@espelia.fr